

Сучасні проблеми економіки та підприємництво. Випуск 13, 2014

Ключевые слова: финансовый потенциал, управление финансовым потенциалом, конкурентоспособность финансового потенциала.

Grechko A.V.

candidate of economic sciences, assistant professor NTUU «KPI»

Necheporuk S.O.

student FMM NTUU «KPI»

THEORETICAL ASPECTS OF THE MANAGEMENT OF THE FINANCIAL POTENTIAL OF THE ENTERPRISE

The article investigates the financial potential and ways of increasing the financial potential efficiency of the company. The author conducted a comprehensive analysis of the concept essence of financial potential, revealed features of the company's financial potential formation, detailed analysed factors that form financial potential, founded negative trends of the economic crisis affecting the financial potential, and based on the analysis, created recommendations on areas of improved the financial potential efficiency of the company.

Keywords: financial capacity, financial management capacity, financial capacity competitiveness.

Гречко А.В.

к.е.н., доцент ФММ НТУУ «КПІ»

Стельмах О.С.

студентка ФММ НТУУ «КПІ»

ОБҐРУНТУВАННЯ ЗАХОДІВ ПО ПІДВИЩЕННЮ РІВНЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ВИРОБНИЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТОВ «СІРІУС ЕКСТРУЖЕН»

Робота присвячена дослідженню економічних відносин, що формуються в процесі функціонування підприємства у ринковому середовищі та забезпеченню їх результативності та ефективності. В статті проаналізовано стан ринку на якому працює ТОВ «Сіріус Екструджен», запропоновано альтернативні проекти підвищення рівня продуктивності його виробничої діяльності, на основі яких розраховано показники ефективності виробництва та продуктивності виробничої системи. За результатами проведеного дослідження виявлено найбільш сприятливий варіант підвищення продуктивності виробничої діяльності підприємства, який дозволить отримати максимальний ефект від інвестицій.

Ключові слова: виробнича система, продуктивність, індекс доходності та рентабельності, термін окупності проекту.

Вступ. Головними показниками успішної діяльності підприємства в цілому і його апарату управління є показники ефективності та продуктивності. Ефективність роботи підприємства свідчить про те, що воно виробляє товар який повністю задовольняє певні явні та не явні потреби споживачів. Суть продуктивності підприємства полягає у вчасному та повному задоволенні потреби споживачів продукцією високої якості з низькою собівартістю та високими фінансовими показниками віддачі від діяльності. З огляду на це роль процесу управління продуктивністю виробництва важко переоцінити. Воно допомагає структурувати види та кількість виготовленої продукції, зменшити рівень запасів та сприяє налагодженню відносин зі споживачами, забезпечуючи своєчасне виготовлення необхідної кількості замовлень. У зв'язку з цим, на підприємстві, що працює у ринковому середовищі, існують високі вимоги щодо професіоналізму управлінського персоналу. Оскільки, для забезпечення конкурентоспроможності підприємства в умовах ринку на підприємстві мають бути розроблені та використані нові підходи до управління продуктивністю виробництва, які забезпечать використання саме тих методів, які якнайкраще підходять конкретному підприємству. Таким чином, актуальність обраної теми дослідження полягає в практичній розробці заходів з підвищення продуктивності виробничої діяльності ТОВ «Сіріус Екструджен».

Теоретичні підходи до управління продуктивністю виробничої системи висвітлено в роботах М. Махсма, Л.А. Костина, І.П. Виноградова, А. Ласкавого, Т. Омеляненка та О. Михайловської. На сьогоднішній день значний інтерес викликає саме практична сторона даного питання, оскільки підвищення продуктивності виробничої діяльності конкретного підприємства потребує індивідуального підходу і врахування особливостей його господарської діяльності.

Постановка завдання. Метою статті є дослідження управління продуктивністю виробничої діяльності ТОВ «Сіріус Екструджен» та обґрунтування пропозицій щодо його поліпшення.

Для досягнення даної мети були вирішені наступні завдання:

- проведено аналіз рівня продуктивності виробничої системи підприємства;
- здійснено оцінку альтернатив щодо підвищення рівня продуктивності підприємства;
- розраховано показники ефективності виробництва та продуктивності виробничої системи.

Результати дослідження. ТОВ «Сіріус Екструджен» – сучасне виробниче підприємство, яке спеціалізується на виробництві пакувальної полімерної продукції: ПЕТ-преформи для виготовлення ПЕТ-пляшок,

стретч-плівки та бар'єрної плівки [1]. Управляючи продуктивністю малого підприємства варто пам'ятати, що доступних та реальних шляхів розвитку є небагато. У першу чергу слід звертати увагу на подолання існуючих проблем для того, щоб отримати задовільні результати. Формуючи подальші альтернативи щодо підвищення рівня продуктивності виробничої системи підприємства, варто провести дослідження ринку продукції, яку пропонується випускати [2]. Для ТОВ «Сіріус Екструджен» характерними є зниження продуктивності та сезонний характер виробництва ПЕТ-преформ, тому доцільним буде введення ще одного виду продукції, яка не характеризується такою значною сезонністю попиту.

Світовий ринок доставки питної розливної води налічує близько сторіччя, тоді як український ринок є відносно молодим ринком – близько 11 років. Така історія ринку не заважає йому бути одним з найбільш динамічних за темпами зростання, що становить близько 15 – 20% на рік. Від початку свого існування до недавнього часу ринок питної води в Україні істотних змін не мав. Основний вид продукції – бутильована очищена чи доочищена вода, що доставляється до офісу чи дому покупця. Спостерігаючи за існуючими пунктами продажу води можна зробити припущення, що приблизно 30% населення обласних центрів купує воду для приготування їжі. Варто зазначити, що останнім часом, за спостереженнями експертів, ринок бутильованої води росте переважно за рахунок домогосподарств [3]. Ці зміни відображені на рис. 1 [3]. Таким чином, даний ринок є досить перспективним на сьогоднішній, конкуренція на даному ринку поступово зростає. Саме тому підвищення рівня продуктивності виробничої діяльності ТОВ «Сіріус Екструджен» має важливе практичне значення для підприємства. Для цього пропонується два альтернативні варіанти інвестиційних проектів.

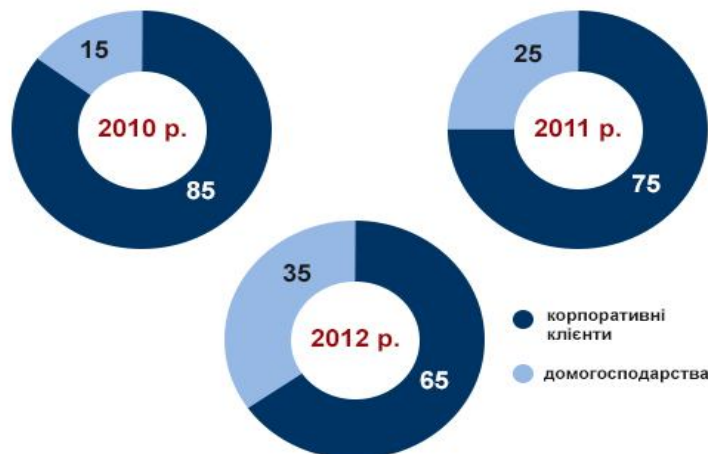


Рис.1 Відсоткова структура реалізації бутильованої води з доставкою за 2010-2012 рр.

Альтернатива І. Переобладнання однієї лінії, шляхом придбання прес-форми та виробництво ПЕТ-преформ, які використовуються для виготовлення ПЕТ-бутлів об'ємом 18,9 л. Ці бутлі призначені для розливу питної бутильованої води. Це призведе до збільшення обсягів реалізації

продукції, адже попит зростає на бутильовану воду і на тару, у яку її розливають, при цьому серед вітчизняних виробників конкуренція досить незначна.

Основними критеріями придбання прес-форми є: можливість використання вже наявних термопластавтоматів; розробка прес-форми здійснюється під індивідуальне замовлення, враховуючи побажання щодо технічних характеристик та сумісність з обладнанням, відповідність стандартам якості та екологічності; економічність при експлуатації.

Альтернатива II. Запустити ще одну лінію, шляхом придбання термопластавтомата Краусс Маффей та прес-форми та розпочати виробництво ПЕТ-преформ, які використовуються для виготовлення ПЕТ-бутлів об'ємом 18,9 для розливу питної бутильованої води. Основними критеріями обрання машини є: надійність виробника; позитивні відгуки про використання такого обладнання; можливість виробництва великої кількості преформ; економічність; легкість в управлінні, відносно невисока ціна.

Ці альтернативи є взаємовиключними з точки зору обмежених можливостей підприємства та взаємозамінності. Проте, одночасна реалізація проектів є недоцільною з двох причин: по-перше, це значні інвестиційні затрати, по-друге, не має сенсу дублювати подібне виробництво на двох термопластавтоматах. Для обрання найефективнішої альтернативи необхідно більш детально дослідити наслідки їх реалізації та ризики, що їх супроводжують.

Таблиця 1

Фінансові результати реалізації альтернативних проектів за рік, грн.

Показник	Проект №1			Проект №2		
	Оптиміст.	Реаліст.	Песиміст.	Оптиміст.	Реаліст.	Песиміст.
1	2	3	4	5	6	7
1. Дохід від реалізації (з ПДВ)	8 510 000 грн.	7 400 000 грн.	6 290 000 грн.	8 510 000 грн.	2 797 200 грн.	6 290 000 грн.
2. Дохід від реал. (без ПДВ)	6 808 000 грн.	5 920 000 грн.	5 032 000 грн.	6 808 000 грн.	5 920 000 грн.	5 032 000 грн.
3. Загальні змінні витрати	993 750 грн.	347 500 грн.	695 375 грн.	4 931 545 грн.	288 300 грн.	645 055 грн.
4. Маржинальний дохід (р.2 – р.3)	1 814 250 грн.	1 572 500 грн.	1 336 625 грн.	1 876 455 грн.	1 631 700 грн.	1 386 945 грн.
5. Експлуатаційні витрати	513 63,3 грн.	513 63,3 грн.	513 63,3 грн.	158 852,65 грн.	158 852,65 грн.	158 852,65 грн.
6. Прибуток (збиток) до сплати податку на прибуток (р.2 – р.4 – р.5)	1 762 887 грн.	1 521 137 грн.	1 285 262 грн.	1 717 602,35 грн.	1 472 847,35 грн.	1 228 092,35 грн.
7. Чистий прибуток	1 427 938 грн.	1 232 120 грн.	1 041 061 грн.	1 391 258 грн.	1 193 006 грн.	994 755 грн.

Отже, чистий прибуток підприємства від реалізації запропонованих проектів становитиме: Проект №1: реалістичний сценарій – 1 232 120 грн., песимістичний сценарій – 1 041 061 грн., оптимістичний сценарій – 1 427 938 грн. Проект №2: реалістичний сценарій – 1 193 006 грн., песимістичний сценарій – 994 755 грн., оптимістичний сценарій – 1 391 258 грн. Відповідно до здійсненого аналізу, і проект №1, і проект №2 приносять прибутки. Але для кращого розуміння наслідків реалізації проектів є доцільним розрахунок показників їх ефективності. Порівняння альтернативних варіантів проектів здійснюється за допомогою наступних показників [4]: період окупності проекту; чистий приведений дохід; коефіцієнт доходності; коефіцієнт рентабельності. Ці показники розраховувалися на основі грошових потоків проектів. Для більшої достовірності результатів, було проаналізовано грошові потоки для обох проектів за реалістичним сценарієм. Найпростішим показником ефективності інвестицій є період окупності, який визначає час повернення початкових капітальних витрат з його чистих сумарних доходів [5]. Період окупності проектів за різними сценаріями становить:

Проект №1:

оптимістичний сценарій: 773 790 грн.: 1 427 938 грн. = 6,5 місяців.

реалістичний сценарій : 773 790 грн.: 1 232 120 грн. = 7,5 місяці.

песимістичний сценарій : 773 790 грн. :1 041 061 грн. = 9 місяців

Проект №2:

оптимістичний сценарій : 1 504340 грн. : 1 391 258 грн.. : = 1 рік 1 місяць

реалістичний сценарій : 1 504340 грн. : 1 193 006 грн. = 1 рік 3 місяці

песимістичний сценарій : 1 504340 грн. : 994 755 грн. = 1 рік 6 місяців

Термін окупності показує, що за реалістичних умови потрібно буде 7,5 місяці, щоб окупився перший проект, та 1 рік 3 місяці – для другого проекту.

Оскільки всі витрати по обох проектах покриваються чистим прибутком доцільно провести такі розрахунки показників ефективності проектів – індекс доходності та рентабельності, термін окупності проекту та чистий приведений дохід, які приведені в табл. 2

Таблиця 2

Показники ефективності проектів за реалістичного прогнозу

Показники ефективності проекту	Проект 1	Проект 2
1. Індекс (коефіцієнт) рентабельності	1,59	0,79
2. Коефіцієнт доходності	3,9	1,61
3. Період окупності	7,5 місяців	1 рік 3 місяці
4. NPV	362092,7 грн	2188535,7

Висновки. Частка вітчизняних виробників ПЕТ-преформ для великих об'ємів є досить не значною, що говорить про перспективу розвитку даного напрямку, адже у випадку імпорту даної продукції ціна зростає за рахунок витрат на транспортування, тому у альтернативних проектах запропоновано саме виготовлення такої тари. У першому проекті було

запропоновано переобладнання однієї лінії, шляхом придбання прес-форми та розпочати виробництво ПЕТ-преформ, які використовуються для виготовлення ПЕТ-бутлів об'ємом 18,9 л. Ці бутлі призначені для розливу питної бутильованої води. Це призведе до збільшення обсягів реалізації продукції, адже попит на бутильовану воду щорічно збільшується, відповідно і на тару, у яку її розливають, при цьому серед вітчизняних виробників конкуренція досить незначна. Суть другого проекту полягає у запуску окремої лінії для виготовлення таких преформ. Пропонується покупка ще одного термопластавтомату та замовлення для нього прес-форми. У такому випадку мають місце більші капітальні вкладення, проте за рахунок того, що на окремій лінії може виготовлятися десять виробів за цикл, собівартість одного виробу зменшується. Проаналізувавши показники ефективності, очевидним є те, що доцільно обрати перший проект, тобто переобладнання лінії. Отже, вкладені інвестиції дозволять нашому малому підприємству отримати додатковий прибуток, розширити межі своєї діяльності, розширити ринок споживачів та закріпити свої позиції на ринку.

Список використаних джерел

1. Положення про організацію праці та заробітну плату працівників ТОВ «Сіріус Екструджен» ПЛ-ПЕВ-02, 2013. – 24 с.
2. Авдюшенко А. С. Розробка системи показників управління результативністю підприємства з метою оптимального планування його діяльності / Авдюшенко А. С. // Інвестиції: практика та досвід. – 2011. – №15. – с. 53 – 64.
3. Статистика попиту на доставку бутильованої води [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://water.com.ua>
4. Шевчук Н. В. Узагальнення існуючих рекомендацій щодо виміру показників багатофакторної продуктивності / Шевчук Н. В. // Формування ринкових відносин в Україні : зб. наук. праць. – 2011. – №2. – с. 38 – 42.
5. Швиданенко Г. О. Бізнес-діагностика підприємства : підручник / Швиданенко Г. О., Олексик О. І., Дмитренко А. І. – К. : КНЕУ, 2008. – 421 с.

Гречко А.В.

к.э.н., доцент ФММ НТУУ «КПИ»

Стельмах О.С.

студентка ФММ НТУУ «КПИ»

ОБОСНОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «СИРИУС ЭКСТРУЖЕН»

Работа посвящена исследованию экономических отношений, формирующиеся в процессе функционирования предприятия в рыночной среде и обеспечению их результативности и эффективности. В статье проанализировано состояние рынка на котором работает ООО «Сириус Экструджен», предложено альтернативные проекты повышения уровня производительности его производственной деятельности, на основе

которых рассчитаны показатели эффективности производства и производительности производственной системы. По результатам проведенного исследования выявлены наиболее благоприятный вариант повышения производительности производственной деятельности предприятия, который позволит получить максимальный эффект от инвестиций.

Ключевые слова: производственная система, производительность, индекс доходности и рентабельности, срок окупаемости проекта.

Grechko A.V.

candidate of economic sciences, associate professor FMM NTUU «KPI»

Stelmah O.S.

student FMM NTUU «KPI»

JUSTIFICATION OF MEASURES TO IMPROVE PERFORMANCE LEVELS OF PRODUCTION OF LLC «SIRIUS EXTRUSION»

The work is devoted to the study of economic relationships that are formed during operation of the business in the market environment and to ensure their effectiveness and efficiency. This paper analyzes the market on which the LLC «Sirius Extrusion», proposed alternative projects enhance the performance of its industrial activity, which is calculated based on the performance of production and manufacturing systems. The results of the study revealed the most favorable options for increasing the productivity of its companies that will provide the maximum benefit from investment.

Keywords: production system, the performance index yield and profitability, payback period.

Євдокименко В.М.

студент ФММ, НТУУ «КПІ»

Кириченко О.С.

старший викладач ФММ, НТУУ «КПІ»

АНАЛІЗ МЕТОДІВ УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ ПРОЕКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ

Досліджено та систематизовано ризики проектної діяльності. Визначено, що у сучасних умовах важливою складовою промислових підприємств є проектна орієнтація. Розглянуті основні методи зменшення негативного впливу зовнішнього та внутрішнього середовища на результати діяльності промислових підприємств.